

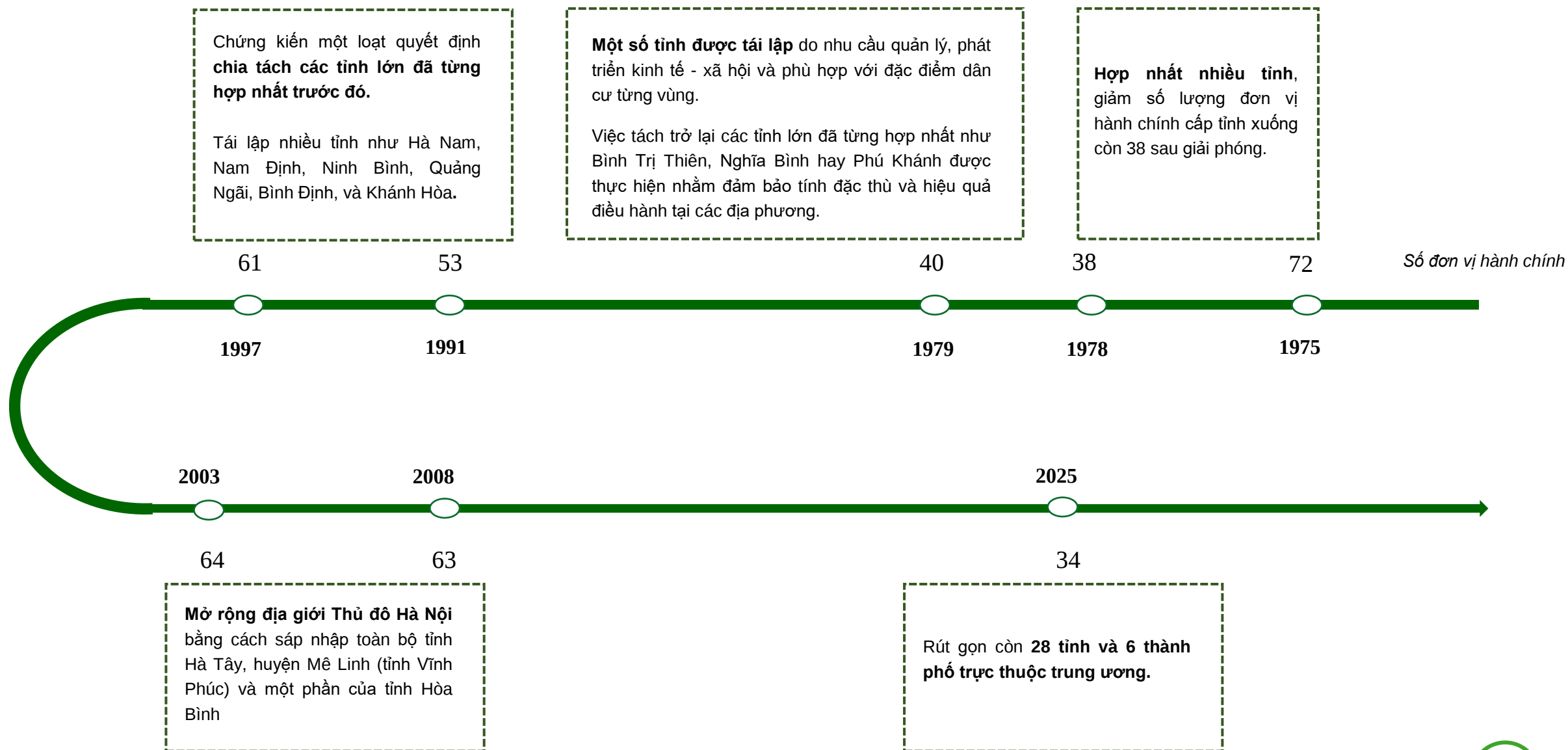


BÁO CÁO CHUYÊN ĐỀ NGÀNH BẤT ĐỘNG SẢN

SÁP NHẬP TỈNH THÀNH & TÁC ĐỘNG ĐẾN THỊ TRƯỜNG BĐS

**ĐỀ ÁN SÁP NHẬP TỈNH THÀNH & TÁC ĐỘNG ĐẾN
THỊ TRƯỜNG BĐS**
CÁC DOANH NGHIỆP ĐÁNG CHÚ Ý

Lịch sử sắp xếp đơn vị hành chính (cấp tỉnh) của Việt Nam



Các tỉnh thành sau khi sát nhập:

- Sẽ có quy mô về diện tích, dân số tương đối lớn.
- Quy mô kinh tế và nguồn lực ngân sách dồi dào hơn, cho phép thuận lợi hơn trong phát triển các dự án hạ tầng, tiện ích trên địa bàn.
- Phần lớn các tỉnh sẽ sở hữu đồng thời nhiều dạng địa hình, điều kiện hỗ trợ phát triển kinh tế như: biển (phục vụ giao thương, logistics), đồng bằng (trung tâm kinh tế, sản xuất và thị trường tiêu thụ), miền núi (khai khoáng, cung cấp nguyên liệu thô và thu hút du lịch).



Các tỉnh có điều kiện thuận lợi để **chủ động quy hoạch, định hướng phát triển ngành kinh tế mũi nhọn và đẩy mạnh đầu tư hạ tầng**, tạo động lực thu hút vốn và thúc đẩy tăng trưởng.



TP.HCM + Bình Dương + Bà Rịa Vũng Tàu

Tỉnh sau sáp nhập sở hữu lợi thế về kinh tế đô thị (TP.HCM), công nghiệp (Bình Dương), Logistics – du lịch (BR-VT).



Hà Nam + Nam Định + Ninh Bình

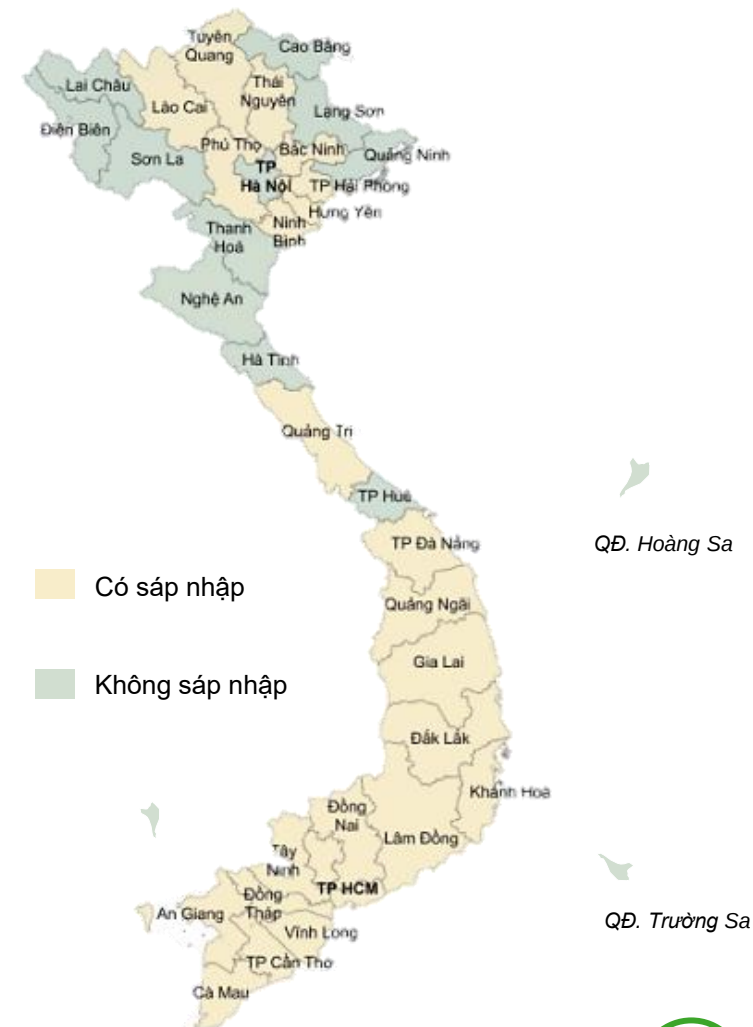
Trở thành một cực kinh tế quan trọng của khu vực phía Bắc. Cơ cấu kinh tế bền vững hơn với các trụ cột Công nghiệp – Du lịch – Đô thị.



Đà Nẵng + Quảng Nam

Mở rộng không gian phát triển cho đô thị & công nghiệp – dịch vụ của TP. Đà Nẵng. Giúp khai thác tốt cơ chế đặc thù và việc thành lập Khu thương mại tự do.

Bản đồ Việt Nam sau sáp nhập 2025



Hình thành các vùng kinh tế lớn, mở rộng không gian phát triển



Với diện tích, dân số và nguồn lực dồi dào, các chính quyền địa phương hiện có thể thoải mái **quy hoạch các vùng phát triển kinh tế & hệ thống giao thông trải dài trên diện tích lớn**, giảm rủi ro không đầu nối tại địa bàn khác như trước đây.

Điều này đặc biệt có ý nghĩa cho các dự án công nghiệp lớn – thường yêu cầu một hệ thống logistics đồng bộ, kết nối thuận tiện đến nguồn nguyên liệu đầu vào, lao động và các hạ tầng cảng biển, sân bay lớn.



Sau khi hợp nhất với nhau và được quản lý thống nhất, các địa phương nhỏ (tỉnh thành cũ trước đây) có thể **tập trung hơn trong việc phát triển các lĩnh vực trọng điểm & có thế mạnh**, thay vì cố gắng “chạy đua” phát triển nhiều lĩnh vực kinh tế khác nhau – vốn không hiệu quả và tạo ra sự cạnh tranh không cần thiết giữa các địa phương tương đồng.



Bổ sung thêm quỹ đất, không gian phát triển cho các đô thị lớn (TP.HCM, Đà Nẵng, Hải Phòng).

Các địa phương được sáp nhập có thể được hưởng lợi lớn từ xu hướng đô thị hóa, nguồn lực kinh tế dồi dào và các cơ chế phát triển đặc thù đang được áp dụng cho các đô thị trên.



Việc đặt phần lớn trung tâm hành chính tại địa phương thành công hơn trong phát triển kinh tế giúp tận dụng tốt đội ngũ cán bộ trình độ cao, hệ thống hành chính và các chính sách phát triển, thu hút đầu tư đã được kiểm chứng, qua đây giúp **nhân rộng mô hình phát triển** trên quy mô lớn hơn.

Tỉnh sau sáp nhập	GRDP (tỷ đồng)	Thu ngân sách (tỷ đồng)	GTRDP/người	Diện tích (km2)	Dân số (nghìn người)
TP HCM	2.707.805	677.974	199,49	6.773	13.468
Hà Nội	1.426.000	509.300	164,18	3.360	8.587
Hải Phòng	658.381	149.029	160,85	3.195	4.062
Cần Thơ	281.596	29.475	87,97	6.361	3.186
Đà Nẵng	280.307	54.413	99,81	11.859	2.771
TP Huế	80.966	12.900	68,75	4.947	1.167
Đồng Nai	613.072	71.941	139,27	12.737	4.356
Bắc Ninh	439.767	52.841	125,86	4.719	3.440
Phú Thọ	354.516	63.980	97	9.361	3.623
Quảng Ninh	347.500	53.866	249,34	6.208	1.381
Lâm Đồng	319.871	26.923	96,34	24.233	3.286
Thanh Hóa	318.903	54.341	84,8	11.115	3.740
Tây Ninh	312.466	39.453	105,75	8.537	2.938
Ninh Bình	310.208	70.331	81,37	3.942	3.790
An Giang	271.346	25.077	73,84	9.889	3.662
Đồng Tháp	260.036	21.460	76,57	5.939	3.391
Gia Lai	242.072	21.950	76,95	21.577	3.120
Hưng Yên	231.144	67.177	72,19	2.515	3.183
Nghệ An	216.944	24.798	62,5	16.486	3.442
Vĩnh Long	214.743	31.807	63,84	6.296	3.349
Đắk Lắk	203.923	14.104	72,11	18.096	2.809
Khánh Hòa	188.730	24.691	100,53	8.555	1.861
Thái Nguyên	180.759	21.413	106,95	8.382	1.676
Quảng Ngãi	174.275	33.928	93,94	14.833	1.839
Lào Cai	125.885	16.968	76,28	13.256	1.635
Quảng Trị	113.687	11.009	71,83	12.700	1.573
Cà Mau	113.608	10.153	53,08	7.942	2.133
Hà Tĩnh	112.855	17.848	84,89	5.994	1.324
Tuyên Quang	86.247	29.201	49,9	13.795	1.712
Sơn La	76.626	4.156	57,73	14.110	1.313
Lạng Sơn	49.736	10.741	61,1	8.310	807
Điện Biên	31.663	1.635	48,46	9.540	646
Lai Châu	31.025	13.575	62,72	9.069	489
Cao Bằng	25.204	2.458	45,35	6.700	548

Gia tăng năng lực chủ động ngân sách và phát triển dự án

Trước đây, một số địa phương chịu hạn chế về quy mô dân số, kinh tế và nguồn lực ngân sách nên **khó khăn trong hiện thực tầm nhìn phát triển** do phụ thuộc vào nguồn bổ sung từ Ngân sách Trung ương (được điều tiết từ các tỉnh thành thặng dư ngân sách) – vốn tốn khá nhiều thời gian và phát sinh nhiều quy trình, thủ tục.

➔ **Bỏ lỡ nhiều thời cơ phát triển.** Đặc biệt khi việc phát triển các dự án hạ tầng và cung cấp ưu đãi đầu tư lại là điều kiện quan trọng để thúc đẩy kinh tế và tăng thu ngân sách.

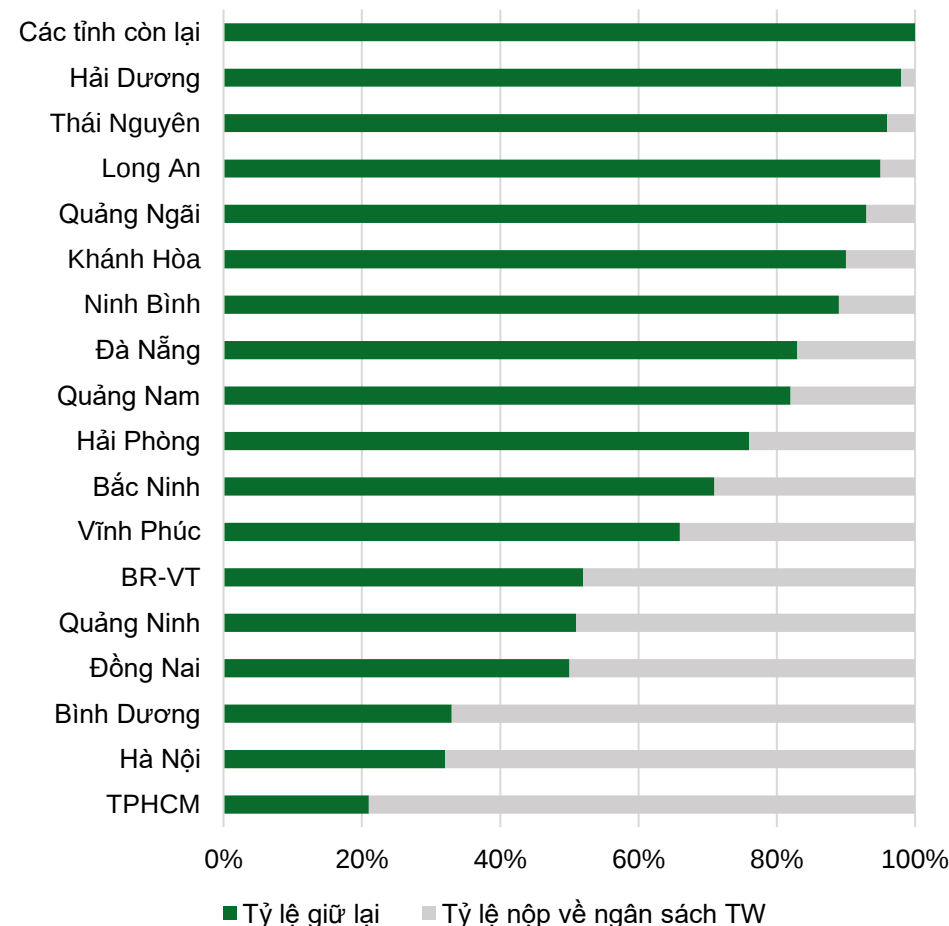


Do đó, chúng tôi cho rằng việc sáp nhập các tỉnh thành có thể **gia tăng đáng kể hiệu quả phân bổ vốn và quản lý ngân sách**:

- Nguồn lực sẽ được tập trung hơn với số lượng tỉnh thành tinh gọn.
- Sau khi sáp nhập, các tỉnh thành lớn hơn sẽ có khả năng tự chủ trong việc quản lý và phân bổ vốn mà không cần phải qua sự điều phối từ NSTW, giúp đơn giản quá quy trình, tiết kiệm thời gian, chi phí và linh hoạt hơn trong việc cân đối nguồn lực phục vụ mục tiêu phát triển trên địa bàn.

Việc **trao nhiều quyền lực, điều kiện hơn cho các địa phương trong việc quản lý ngân sách & định hướng phát triển** được coi là một bước đi tương tự với mô hình quản lý của Trung Quốc. Thực tế, sau một quá trình chuyển đổi từ mô hình "nhà nước vạn năng" sang mô hình phân quyền, Trung Quốc đã đạt được một số thành tựu đáng kể.

Tỷ lệ điều tiết ngân sách các tỉnh thành năm 2024



Thị trường BĐS nhà ở: Phân hóa giữa các khu vực

Sau khi có thông tin về sáp nhập, thị trường BĐS tại nhiều khu vực đã **ghi nhận sự sôi động và xu hướng tăng giá rõ rệt**, đặc biệt đối với sản phẩm đất nền (vốn nhạy cảm với nguồn vốn đầu tư/ đầu cơ). Tuy vậy, làn sóng trên đã nhanh chóng hạ nhiệt tại một số địa phương.

Về dài hạn, chúng tôi cho rằng việc sáp nhập tỉnh thành mang đến những động lực tích cực cho thị trường BĐS xét đến hiệu quả từ tinh gọn bộ máy quản lý, ngân sách chủ động hơn, vị trí địa lý được khai thác hiệu quả và hạ tầng liên kết được tăng cường, góp phần thúc đẩy phát triển kinh tế và đô thị.

Tuy vậy, chúng tôi lưu ý **giá trị của các BĐS chỉ thực sự được cải thiện cùng với sự phát triển của hạ tầng, tiện ích, nhu cầu nhà ở và các hoạt động kinh tế trên địa bàn**, do đó sẽ cần thêm thời gian để thể hiện và có sự phân hóa nhất định giữa các khu vực.

Trường hợp sáp nhập các tỉnh có cách biệt về vị thế, kinh tế và nguồn ngân sách

Tỉnh có nguồn lực hạn chế sẽ hưởng lợi nhiều hơn từ xu hướng sáp nhập:

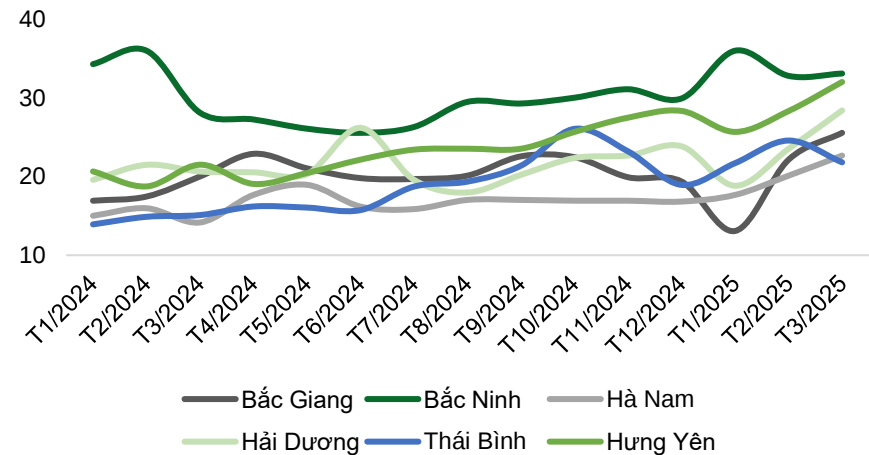
- Được hỗ trợ về ngân sách, dòng vốn đầu tư và kinh nghiệm quản lý, giúp mở khóa tiềm năng đang chưa được khai thác tốt do hạn chế nguồn lực.
- Thay vì phát triển đồng đều các lĩnh vực, thế mạnh đặc thù của từng khu vực sẽ được tận dụng tối ưu.
- Lợi thế gia nhập vùng đô thị của địa phương lớn khi các tỉnh trên được mở rộng không gian phát triển.

Trường hợp sáp nhập các tỉnh có vị thế tương đồng

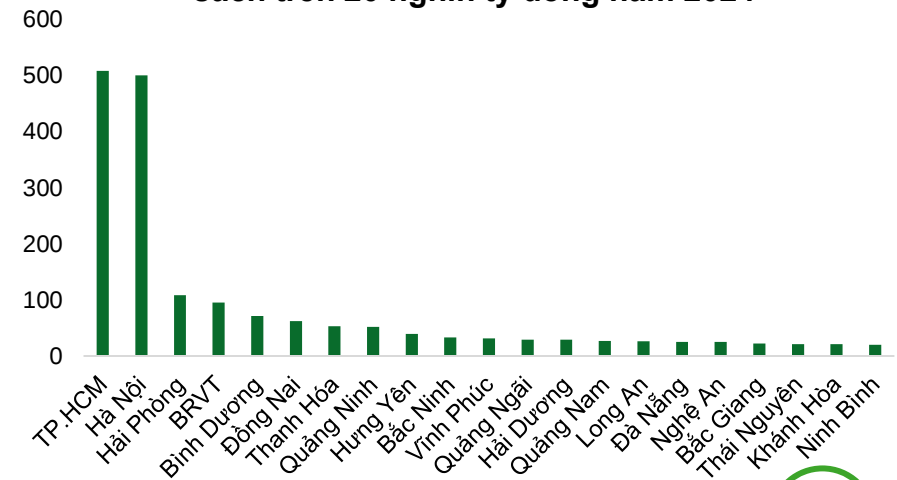
Khu vực được lựa chọn là trung tâm hành chính sẽ được hưởng lợi khi là trung tâm quyền lực, được ưu tiên đầu tư và là nơi tập trung, phân bổ ngân sách của một khu vực rộng lớn, giàu có hơn.

Khu vực thành phố trung tâm hành chính của tỉnh cũ có thể chịu áp lực nhất định, đặc biệt khi áp dụng mô hình chính quyền 2 cấp (không còn cấp quản lý thành phố, hạn chế sự chủ động trong thu, chi ngân sách và điều phối các nguồn lực).

Biến động giá đất nền phổ biến tại một số khu vực phía Bắc (triệu VND/m²)



Các tỉnh, TP trực thuộc TW có số thu ngân sách trên 20 nghìn tỷ đồng năm 2024





Bối cảnh hiện tại

Kế hoạch **chỉ tiêu sử dụng đất KCN mỗi năm được phân bổ theo cấp tỉnh**, sau đó phân bổ theo các đơn vị huyện, dẫn đến việc địa phương A phát triển nhanh vượt chỉ tiêu cho thuê KCN trong năm nên không thể cho thuê thêm, trong khi địa phương B lân cận vẫn còn chỉ tiêu cho thuê nhưng không thu hút nhà đầu tư.

Khó khăn trong GPMB các dự án KCN nằm trên ranh giới các địa phương khác nhau do chi phí phê duyệt là khác nhau.

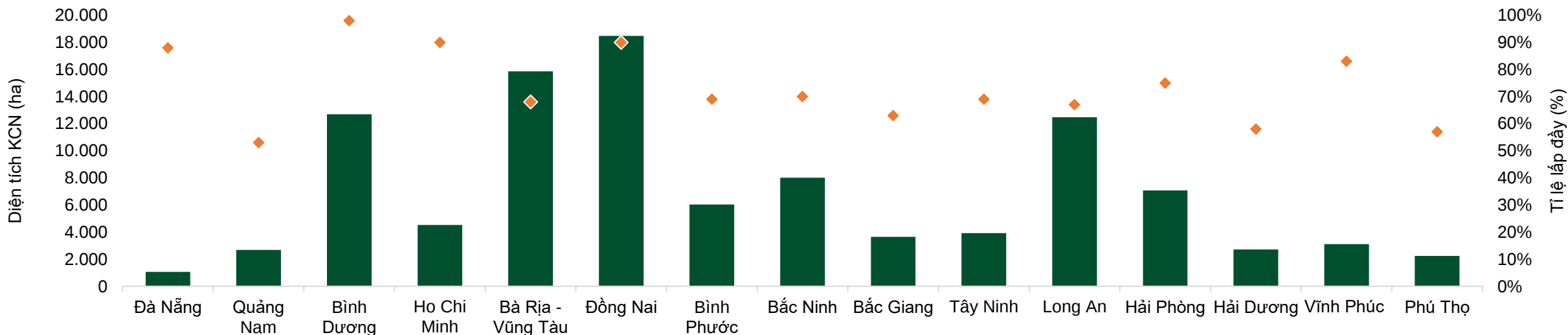


Sau khi sáp nhập

Chỉ tiêu KCN được **tính gộp toàn vùng**, tạo dư địa linh hoạt hơn. Các khu vực hút FDI mạnh (như TP.HCM hoặc Bình Dương) có thể tiếp tục mở rộng hoặc tái cấu trúc KCN theo nhu cầu thực tế, tối đa lợi ích các khu vực có sức hút đầu tư cao, đặc biệt các KCN có nhiều doanh nghiệp cung ứng xoay quanh các “Queen bee”.

Giảm chông chéo thủ tục, nhà đầu tư không còn “kẹt giữa 2 địa bàn” khi làm thủ tục đầu tư.

Diện tích đất KCN, tỷ lệ lấp đầy các địa phương





Giảm cạnh tranh giữa các địa phương

- Hợp nhất quy hoạch phát triển công nghiệp: không còn tình trạng “giành” FDI giữa hai địa phương lân cận.
- Quy hoạch KCN, logistic, cảng và giao thông được tích hợp, tránh chồng lấn cạnh tranh ngầm.
- Giảm rủi ro “đua nhau hạ giá đất” hay ưu đãi thuế thiếu kiểm soát.

HCM – Bình Dương – Vũng Tàu

Tổng diện tích KCN sau sáp nhập: > **33.000 ha**.

Lợi thế:

- Kết nối mạnh các trục: cao tốc HCM – Long Thành – Dầu Giây, vành đai 3-4, QL51, cảng Cái Mép – Tân Cảng Cát Lái.
- Hình thành **vùng công nghiệp – hậu cần – xuất khẩu xuyên tỉnh miền Nam**, trong đó cảng Cái Mép Thị Vải trở thành cửa ngõ chính xuất khẩu cho toàn cụm.
- Tối ưu chỉ tiêu sử dụng đất KCN: nếu TP.HCM không còn chỉ tiêu phát triển KCN thì có thể chuyển dự án sang Bình Dương, BR-VT.



Cải thiện điều phối hạ tầng kết nối

Sáp nhập tạo động lực cho các đơn vị mạnh hơn tăng cường đầu tư các dự án hạ tầng kết nối đến các đơn vị yếu hơn. Tránh được tình trạng dự án giao thông dừng ở ranh giới hành chính.

Từ đó, tăng hiệu quả vận hành logistic, cảng, và chuỗi cung ứng giữa các KCN đã từng phân tán.

Bắc Ninh – Bắc Giang

Tổng diện tích KCN sau sáp nhập: > **11.700 ha**.

Lợi thế:

- Thay vì các KCN tách rời, có thể phát triển thành **vùng công nghiệp – công nghệ cao miền Bắc** theo chiều sâu và chuỗi giá trị.
- Tăng sức mạnh đàm phán với các “Queen bee”: Samsung, Foxconn, Goertek,... (đều có mặt ở 2 tỉnh).
- Giảm áp lực tại Bắc Ninh về giao thông, lao động khi phân bổ dần dự án về Bắc Giang – nơi còn quỹ đất rộng.

Hà Nội 10 năm sau sáp nhập

10 năm sau mở rộng, các đầu mối quản lý đã được tinh giản, nhiều trục giao thông cửa ngõ đã thành hình, hạ tầng nông thôn được hiện đại hoá. Tăng trưởng tổng sản phẩm trên địa bàn (GRDP) giai đoạn 2008 - 2018 đạt bình quân 7,41% mỗi năm. Quy mô GRDP gấp 1,9 lần trước khi mở rộng, thu nhập bình quân đầu người tăng 2,3 lần lên hơn 3.900 USD.

Trước đây, kế hoạch phát triển giao thông giữa Hà Nội và Hà Tây chưa thực sự thống nhất do định hướng phát triển riêng. Do đó, Hà Nội thiếu động lực mở rộng hạ tầng sang Hà Tây và ngược lại. Tuy nhiên, khi không gian hành chính được mở rộng, chính sách đã trở nên đồng bộ hơn, từ đó thúc đẩy kết nối hạ tầng hiệu quả và toàn diện.

Do đó, chúng tôi kỳ vọng quá trình sáp nhập lần này sẽ ghi nhận những chuyển biến tích cực tương tự, nhờ hệ thống chính sách hoàn thiện hơn và kinh nghiệm rút ra từ các đợt sáp nhập trước.

GRDP 2017

Đơn vị: Tỷ USD

 **+ 1,9 lần** (so với 2008)

GRDP bình quân đầu người

Đơn vị: USD/ người

 **+ 2,3 lần** (so với 2008)

Vốn đầu tư xã hội

(% tăng trưởng bình quân/ năm)

 **+ 15,21%**

Ngân sách

(% tăng trưởng bình quân/ năm)

 Thu: **+ 12,69%**

 Chi: **+ 15,28%**

Xuất nhập khẩu

(% tăng trưởng bình quân/ năm)

 Xuất khẩu: **+8,79%**

 Nhập khẩu: **+4,85%**

Tăng trưởng các lĩnh vực

Đơn vị: %/năm

 Công nghiệp: **+ 8,17%**

 Dịch vụ: **+ 7,52%**

Mặc dù vậy, đây cũng là giai đoạn một loạt dự án được phê duyệt nhưng sau đó bị đình trệ kéo dài, đặc biệt tại huyện Mê Linh (CEO Mê Linh, KĐT Việt Á, KCN Quang Minh II, khu nhà ở Minh Đức). Các vướng mắc chính bao gồm:

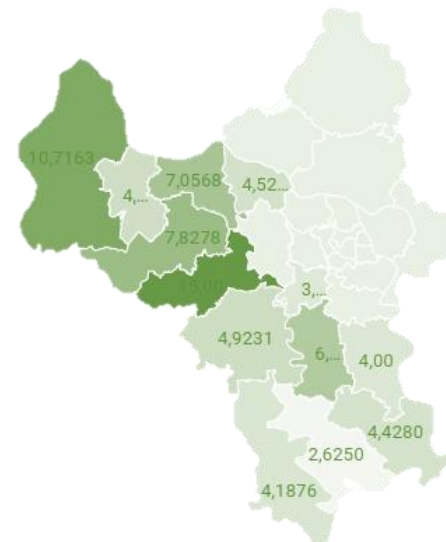
- Cần thực hiện rà soát, chờ khớp nối với quy hoạch chung của địa phương mới.
- Chênh lệch đơn giá bồi thường giữa tỉnh Vĩnh Phúc và TP. Hà Nội.
- Chưa hoàn thiện hệ thống đường giao thông kết nối (Vd: Khu nhà ở Làng hoa Tiền Phong).
- Năng lực của CĐT còn hạn chế, chưa tích cực phối hợp với các sở ban ngành của thành phố và UBND huyện.

→ Trong giai đoạn sáp nhập, chúng tôi ưu tiên những doanh nghiệp sở hữu dự án đã hoàn thành cơ bản khâu pháp lý, có cơ sở triển khai hoạt động xây dựng mà không cần phải chờ điều chỉnh quy hoạch mới.

Tuy nhiên, chúng tôi đánh giá **những ảnh hưởng đến tiến độ dự án (nếu có) tại lần sáp nhập này sẽ được hạn chế đáng kể** nhờ vào:

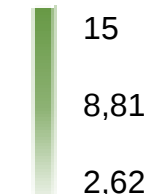
- Đơn giá đền bù minh bạch hơn nhờ xây dựng bảng giá đất sát thực tế.
- Các dự án đang được dừng lập, thẩm duyệt sẽ được tiếp tục khi luật mới có hiệu lực ngày 1/7.
- Hạ tầng giao thông hoàn thiện hơn, đảm bảo tính kết nối khu vực.
- Bộ máy quản lý giảm sự chông chéo đáng kể so với giai đoạn trước, rút ngắn quy trình phê duyệt hồ sơ dự án.

Hiện trạng đất bỏ hoang sau nhiều năm tại huyện Mê Linh



Biến động giá BĐS tại Hà Tây Q1/2025 (so với năm 2016)

Đơn vị: Lần



**ĐỀ ÁN SÁP NHẬP TỈNH THÀNH & TÁC ĐỘNG ĐẾN
THỊ TRƯỜNG BĐS
CÁC DOANH NGHIỆP ĐÁNG CHÚ Ý**

Doanh nghiệp	Địa bàn	Dự án có thể hưởng lợi từ sáp nhập	Giá hợp lý (VND)
DPG	Quảng Nam	Casamia Balanca: Dự án đã hoàn thành nghĩa vụ tiền sử dụng đất và hoàn thiện xây thô mặt ngoài một phần. Bắt đầu ra mắt từ tháng 5 năm 2025.	71.500
TAL	Hà Nội, Hà Nam, Thái Nguyên	KĐT Nam sông Cầu (Thái Nguyên): Chờ phê duyệt 1/500 Central Square (Thái Nguyên): Q2/2025 dự kiến mở bán. KĐT mới phía Nam trung tâm hành chính Thị xã Duy Tiên: Dự kiến thi công trong năm 2025.	29.031
DXG	TP.HCM, Bình Dương, Đồng Nai	Opal Luxury (Bình Dương): Đã được phê duyệt 1/500. Chờ phê duyệt tiền sử dụng đất DXH Parkview (Bình Dương): Chờ phê duyệt 1/500 DXH Parkcity (Bình Dương): Chờ phê duyệt chủ trương đầu tư	20.083
HLD	Hải Dương, Yên Bái	HUDLand Bình Giang (Hải Dương): công ty đang sắp xếp nguồn vốn để đóng tiền sử dụng đất	13.940
HD2	Bắc Giang	KDC Thôn Màu (Thái Đào Residence Lạng Giang): Đang bán hàng	13.740
NHA	Hà Nam	KĐT Chợ Lương – Văn Xá, Khu nhà ở Tân Hà, KDC Mộc Bắc	23.090
HDC	Vũng Tàu	KĐT The Light City: đã mở bán gd1 KĐT Phước Thắng	32.037



Một số doanh nghiệp đáng chú ý

Doanh nghiệp	Địa bàn	Các dự án đang hoạt động	Các dự án đang triển khai	Giá hợp lí (VND)
SIP	Tây Ninh, HCM, Đồng Nai.	Tổng diện tích cho thuê còn lại hơn 965 ha, trong đó: Phước Đông (719 ha), Đông Nam (25 ha), Lê Minh Xuân 3 (105 ha), Lộc An Bình Sơn (116 ha).	KCN Long Đức 2 (294 ha)	91.150
IDC	Vũng Tàu, Hải Phòng, Bắc Ninh, Thái Bình.	Tổng diện tích cho thuê còn lại hơn 447 ha, trong đó: Hựu Thạnh (225 ha), Phú Mỹ II + MR (141 ha), Cầu Nghìn (48 ha).	Tổng diện tích 913 ha, bao gồm: Phú Long (301 ha), Tân Phước 1 (368 ha), Vinh Quang (160 ha), Mỹ Xuân B1 MR (84ha).	60.250
SZC	Bà Rịa – Vũng Tàu.	Tổng diện tích cho thuê còn lại hơn 540 ha tập chung tại Châu Đức.		41.399
KBC	Bắc Ninh, Bắc Giang, Hải Phòng, HCM, Long An.	Tổng diện tích cho thuê còn lại hơn 337 ha, trong đó: Nam Sơn Hạp Lĩnh (102 ha), Tân Phú Trung (235 ha).	Tổng diện tích hơn 1.100 ha, bao gồm: Trảng Duệ 3 (460 ha), Kim Thành 2 (432 ha), CCN Hưng Yên (225 ha), Quế Võ 2 (~85 ha).	34.196
LHG	Long An.	Tổng diện tích cho thuê còn lại 43 ha, tập chung tại KCN Long Hậu 3.	Các dự án nhà xưởng cho thuê tại KCN Long Hậu 3 và khu CNC Đà Nẵng.	37.050
PHR	Bình Dương	KCN Tân Bình (352 ha): đã cho thuê hết	KCN Tân Lập 1 (200 ha). Quỹ đất cao su lớn có thể chuyển đổi thành KCN tại Bình Dương	67.737

Báo cáo này và/hoặc bất kỳ nhận định, thông tin nào trong báo cáo này không phải là các lời chào mua hay bán bất kỳ một sản phẩm tài chính, chứng khoán nào được phân tích trong báo cáo và cũng không là sản phẩm tư vấn đầu tư hay ý kiến tư vấn đầu tư nào của VCBS hay các đơn vị/thành viên liên quan đến VCBS. Do đó, nhà đầu tư chỉ nên coi báo cáo này là một nguồn tham khảo. VCBS không chịu bất kỳ trách nhiệm nào trước những kết quả ngoài ý muốn khi quý khách sử dụng các thông tin trên để kinh doanh chứng khoán.

Tất cả những thông tin nêu trong báo cáo phân tích đều đã được thu thập, đánh giá với mức cẩn trọng tối đa có thể. Tuy nhiên, do các nguyên nhân chủ quan và khách quan từ các nguồn thông tin công bố, VCBS không đảm bảo về tính xác thực của các thông tin được đề cập trong báo cáo phân tích cũng như không có nghĩa vụ phải cập nhật những thông tin trong báo cáo sau thời điểm báo cáo này được phát hành.

Báo cáo này thuộc bản quyền của VCBS. Mọi hành động sao chép một phần hoặc toàn bộ nội dung báo cáo và/hoặc xuất bản mà không có sự cho phép bằng văn bản của VCBS đều bị nghiêm cấm.

Thông tin liên hệ:

Trần Minh Hoàng

Giám đốc

Nghiên cứu – Phân tích

tmhoang@vcbs.com.vn

Phạm Hồng Quân, CFA

Trưởng phòng

Phân tích – Ngành, Doanh nghiệp

phquan@vcbs.com.vn

Phạm Vân Trang

Chuyên viên phân tích

pvtrang@vcbs.com.vn

Trần Hoàng Tú Linh, CFA

Chuyên viên phân tích

thtlinh@vcbs.com.vn